

Elva valla üldplaneeringu koosolek teekaitsevööndi laiendamise küsimuses

Asukoht: Elva Vallavalitsus (osad osalejad veebis *Teams* vahendusel)

Kuupäev: 09.02.2024

Aeg: Algas kell 10.00

Lõpp kell 12.10

Osalejad

Regionaal- ja põllumajandusministeerium: Ruumilise planeerimise osakond juhtivspetsialist K. Prants, ruumilise planeerimise peaspetsialist S. Kallion (*teams* vahendusel)

Transpordiamet: teehoiuteenistuse kooskõlastuse üksuse juhataja M. Lind (*teams* vahendusel), peaspetsialist T. Tsahkna (*teams* vahendusel)

Artes Terrae OÜ: konsultant H. Kalberg (*teams* vahendusel), planeerija J. Vahtra (*teams* vahendusel)

Elva Vallavalitsus: arendusjuht M. Ivask, abivallavanem K. Vilu, arengu- ja planeeringuosakonna juhataja J. Saar, planeeringuspetsialist M. Uprus

S. Kallion selgitab, et Elva valla ei ole ministeeriumile esitatud üldplaneeringu lahendusel Transpordiameti kooskõlastust. Uurib erisust Rõngu alevikku läbiva Euroopa teedevõrgu tee (riigitee nr 3) kaitsevööndi kohta. Sellel teel on kaitsevöönd 50m. Kas on erisus alevikku läbivas osas.

M. Lind selgitab, et selle tee osas vaidlust valla ja ameti vahel enam ei ole, ametil oli omandieksperdiga arutelu ning Transpordiamet nõustus riigitee nr 3 osas Rõngu alevikku läbivas lõigus 10m laiuse tee kaitsevööndiga. Põhjenduseks, et alevikus on väljakujunenud hoonestusjoon olemas. On üksikud hoonestamata kinnisasjad, aga ei ole põhjust olla seal kaasatud.

S. Kallion uurib, kas üldplaneering tuleb Transpordiametiga uuesti kooskõlastada.

M. Lind: Kui saavutame tänasel koosolekul kokkuleppe ja see protokollitakse, siis täiendavalt ei pea kooskõlastamiseks esitama. Kui kokkulepet ei saavutata, siis on Transpordiamet valmis ka valla üldplaneeringu kehtestamisotsuse vaidlustama.

K. Prants selgitab, et kui üldplaneering esitati ministeeriumile avaliku väljapaneku ajal esitatud arvamuste arvestamise ja mitteamestamisega, siis see on esitatud sisend. Transpordiamet kooskõlastas esialgsete ettepanekutega üldplaneeringu, nüüd on planeeringut muudetud ja isegi vastav peatükk on üldplaneeringu seletuskirjast maas. Sellele üldplaneeringule ei ole Transpordiamet andnud kooskõlastust ja pole saanud anda ka keeldumise aluseid. Soovime kirjalikult näha kas kooskõlastus on olemas või mitte. Euroopa teedevõrgu tee teema osas soovib ministeerium üldises harivas mõttes Transpordiameti seisukohti teada, kuna ehitusseadustik on eksitav, terminid on erinevad, kas Euroopa teedevõrgu teedel eristatakse tänavaid ja maanteid või on ühtne kaitsevöönd 50m.

M. Lind selgitab, et hea vastus puudub. Pole sellist inimest, kes sellele vastab. Pole põhjust olnud seda täpsustada, kuna kõikides menetlustes on see paika loksunud. Elva vald on üldplaneeringu menetluses Rõngu aleviku kontekstis esimene omavalitsus, kus Transpordiamet ja vald jäid eriarvamusele.

T. Tšahkna täpsustab, et Transpordiamet ei ole seda üldplaneeringu varianti kooskõlastanud.

H. Kalberg täiendab, et ehitusseadustik annab mõisted ning seal on üheselt öeldud, et tänav on linnas, alevis, alevikus paiknev tee. On kummastav, et täna hakkame arutama seda, et kas seaduses olev osa ei peaks mingites osades olema kehtiv.

Lepitakse kokku, et vaadatakse kõik kohad alevike ja teede lõikude kaupa kaardilt üle ja kaardistatakse tekkivad küsimused.

Rõngu alevik

Riigitee nr 3 – Valga ja Tartu suunal on otsus olemas ja läbi arutatud, vaidlust valla ja Transpordiameti vahel ei ole, Rõngu aleviku piirides on riigitee nr 3 kaitsevöönd 10m.

Otepää suunal Rõngu alevikus riigitee nr 71 Rõngu-Otepää-Kanepi km 0,629-0,759 (kohalik tee Kapta-Täku kuni asula piirini) – kokkulepe olemas, üldplaneering teeb ettepaneku aleviku piiri muutmiseks, lõik jääb alevikust välja. Vaidlust ei ole.

Viljandi suunal Rõngu alevikus riigitee nr 52 Viljandi-Rõngu km 60,227-60,641 (asula piirist kuni Tehase tn) – riigitee ääres on kergliiklustee ning üldplaneeringuga kavandatakse aleviku piiride muutmist nii, et piiride muutmise järgselt jääb nimetatud teelõigust ainult osa aleviku piiridesse. Transpordiamet võtab oma ettepaneku riigitee nr 52 kaitsevööndi ulatuse suurendamise osas tagasi tingimusel, kui üldplaneeringu kehtestamise järgselt viiakse ellu üldplaneeringuga tehtud ettepanekud Rõngu aleviku piiride muutmiseks. Juhul, kui Rõngu aleviku piire ei muudeta või kuni vastavate muutuste kehtestamiseni tuleb üldplaneeringus kajastada antud asukohas riigitee kaitsevööndi suurendamist kuni 30 m vastavalt Transpordiameti algsele ettepanekule. Vastav kirjeldus lisatakse üldplaneeringu seletuskirja ning samuti kajastatakse antud asukohas riigitee kaitsevööndi suurendamist üldplaneeringu põhijoonisel eraldi kaardikihina (H. Kalbergi ettepanek). Vaidlust ei jää, kokkulepe olemas.

Rannu alevik

Rannu alevikus riigitee nr 47 Sangla-Rõngu km 10,835-11,510 (asula piirist asula piirini). Tulenevalt sellest, et üldplaneeringuga muudetakse aleviku piire, siis muutub automaatselt ka maantee kaitsevööndi ulatus ning vaidlust ei ole, kokkulepe olemas.

Riigitee kaitsevööndi ulatuste käsitlemine aleviku piiride muutmise kontekstis vt täpsem käsitlus üldplaneeringus vt Rõngu alevik, riigitee nr 52 käsitluse juures.

Rannu alevikus riigitee nr 22165 Rannu puiestee km 0,448-1,078 (asula piirist kuni kõrvalmaanteeni 22160 Elva-Rannu / Elva tee). Selles osas on amet juba võtnud ettepaneku tagasi. Järve tee 2 esitas ka vastuväite, mida arvestatud, Mõisapargi sisene ala. Vaidlust ei ole, kokkulepe olemas.

Rannu alevikus riigitee nr 22166 Rannu ringtee km 0,350-1,424 (kõrvalmaanteest 22160 Elva-Rannu tee kuni kõrvalmaanteeni 22165 Rannu puiestee). Amet nõustus esialgu versiooniga, et riigiteest vasakul (st aleviku) pool jääb tee kaitsevööndi ulatuseks 10m ning riigiteest paremal pool kehtestatakse üldplaneeringuga tee kaitsevööndi ulatuseks 30 m, kuid nüüd võtab ettepaneku antud asukohas riigitee kaitsevööndi suurendamiseks tagasi (teel puuduvad riigitee tunnused). Vaidlust ei jää, kokkulepe olemas.

Rannu alevikus riigitee nr 22166 Rannu ringtee km 0,0-0,350 (riigiteest nr 47 kuni riigiteeni nr 22165) soovis Transpordiamet riigitee kaitsevööndi suurendamist kuni 30 m mõlemal pool teed. Nüüd võtab amet oma ettepaneku antud asukohas riigitee kaitsevööndi suurendamiseks tagasi (teel puuduvad riigitee tunnused). Vaidlust ei jää, kokkulepe olemas.

Rannu alevikus riigitee nr 22160 Elva-Rannu km 12,392-12,775 (asula piirist kuni Ringtee tänav/riigitee nr 22166).

Kuna üldplaneeringuga kavandatakse Rannu aleviku piiride muutmist, siis selle järgselt jääks antud riigitee lõik väljapoole alevikku, ning seal kehtib automaatselt riigitee kaitsevööndi ulatus 30 m vastavalt ehitusseadustikule. Riigitee nr 22166 Rannu aleviku sisesel lõigul on riigitee kaitsevööndi ulatus 10m. Vaidlust ei jää, kokkulepe olemas.

Riigitee kaitsevööndi ulatuste käsitlemine aleviku piiride muutmise kontekstis vt täpsem käsitlus üldplaneeringus vt Rõngu alevik, riigitee nr 52 käsitluse juures.

Rannu alevikus riigitee nr 22160 Elva-Rannu km 13,585-14,128 (Järve teest/riigitee 22165 kuni riigiteeni 47 Sangla-Rõngu).

Kuna üldplaneeringuga kavandatakse Rannu aleviku piiride muutmist, siis selle järgselt jääks antud riigitee lõik väljapoole alevikku, ning seal kehtib automaatselt riigitee kaitsevööndi ulatus 30 m vastavalt ehitusseadustikule. Riigitee nr 22166 Rannu aleviku sisesel lõigul on riigitee kaitsevööndi ulatus 10m. Vaidlust ei jää, kokkulepe olemas.

Riigitee kaitsevööndi ulatuste käsitlemine aleviku piiride muutmise kontekstis vt täpsem käsitlus üldplaneeringus vt Rõngu alevik, riigitee nr 52 käsitluse juures.

Puhja alevik

Puhja alevikus riigitee nr 22150 Elva-Puhja km 13,684-13,919 (asula piirist kuni Nooruse tn). Amet võtab oma ettepaneku tagasi, sest tegemist on asulasisese keskkonnaga ning teel puuduvad riigitee tunnused. Vaidlust ei jää, kokkulepe olemas.

Puhja alevikus riigitee nr 22114 Puhja-Vihavu km 0,398-0,668 (Tiide tee kuni Lemmatsi tee). Amet võtab oma ettepaneku tagasi, sest teel puuduvad riigitee tunnused. Vaidlust ei jää, kokkulepe olemas.

Puhja alevikus riigitee nr 22116 Puhja-Rämsi km 0-0,287 (riigiteest 92 Tartu-Viljandi-Kilingi-Nõmme põhimaantee kuni asula piirini). Amet on oma ettepaneku tagasi võtnud, sest riigitee alune maaüksus asub juriidiliselt Mõisanurme küla territooriumil ning seal kehtib juba praegu riigitee kaitsevööndi ulatus 30m vastavalt ehitusseadustikule. Vaidlust ei jää, kokkulepe olemas.

Puhja alevikus riigitee nr 92 Tartu-Viljandi-Kilingi-Nõmme km 22,376-22,797 (Õhtu tn kuni Kaevu tee).

M. Lind: Amet soovib riigitee funktsioonist (põhimaantee) ja kõrgeast lii klussagedusest (aastas keskmiselt 3912 sõidukit ööpäevas) tulenevalt määrata mõlemale poole teed 30m kaitsevööndi, et olla kaasatud ruumiotsustesse. Ei näe võimalust nõustuda antud asukohas 10m tee kaitsevööndi ulatusega, sest see ulatub kohati vaevalt kergliiklusteeni (st ei ulatu üldse riigitee kõrval asuvate hoonestatud kinnistuteni). Soovime ära hoida nt tehonorajatise ehitamisega seotud probleemid, kus teega seotud kaalutlused jäetakse arvestamata.

M. Uprus: kas kompromissi ei saa teha, kus aleviku pool jääb 10m-le ja teisel pool maanteed on 30m. Meie ei suuda põhjendada kodanikele (palju puudutatud isikuid kortermajade näol), miks see lõik on nii eriline, et siin on üldplaneeringuga põhjendatud tänava kaitsevööndi laiendamine.

M. Lind küsib, kas kortermajade esindajad on esitanud vastuväiteid riigitee kaitsevööndi laiendamise ettepanekule? Omavalitsuse esindaja kinnitab, et ei ole.

J. Saar leiab, et üldplaneeringuga sellel lõigul tänava kaitsevööndi laiendamisele ei näe vald põhjendust, üldplaneeringu kehtestab vallavolikogu. Mida öelda volinikele, miks peame sellel lõigul oluliseks laienduse, kas põhjendus on see, et Transpordiamet tahab. Sealt edasi tuleb teelõik, see viib koolimajani. Seal on tavaline tänava kaitsevöönd 10m. Mis seal muutub. Kuidas seda erisust ühes lõigus põhjendada.

M. Lind kinnitab valmisolekut tulla vajadusel kohalikule omavalitsusele appi, põhjendamaks vajadust riigitee kaitsevööndi ulatuse muutmiseks (nii kohalikele elanikele kui ka volikogule).

T. Tsahkna: Oli juhtum, kus Puhja alevikus toimus kortermaja rekonstrueerimine, muutusid küttesüsteemid, maaküttekontuur tuli riigitee muldesse.

Arutatakse, kuid arutelu tulemusena kokkulepet ei saavutata.

K. Prants selgitab, et ministeerium soovib näha ameti poolt üldplaneeringu kooskõlastamist, kooskõlastamisest keeldumisel peab amet andma ka keeldumise alused.

Puhja alevikus riigitee nr 92 Tartu-Viljandi-Kilingi-Nõmme km 21,236-21,641 (asula piirist kuni riigiteeni 22123 Puhja-Mõisanurme/ Hommiku tn). Siin sama olukord, amet ei soovi loobuda kaitsevööndi riigitee kaitsevööndi suurendamise ettepanekust, kuigi vasakul pool teed on väljakujunenud hoonestus. Väljakujunenud hoonestusjoones jätta 10-le meetrile.

T. Tsahkna teeb ettepaneku, et tänava kaitsevööndit ei pea tingimata laiendama 30-meetrini, võib kaaluda ka laiendamist nt 20-meetrini. See võiks olla kompromissi koht.

M. Lind selgitab, et 20m laiendusega nõustumiseks pole ameti esindajatel tänasel koosolekul mandaati, vajalik on ametisisene täiendav arutelu. Amet nõustub ettepanekut kaaluma, kui vald vastava ettepaneku teeb.

Lepitakse kokku, et üldplaneeringu juhtrühm arutab riigitee 92 kaitsevööndi laiendamise osas versiooni, kus Transpordiameti poolt soovitud teelõikudes suurendatakse vasakul pool teed (aleviku pool) tee kaitsevööndi ulatust 20m ning paremal pool teed 30m. Kui juhtgrupp leiab, et 20m on sobiv lahendus, siis esitatakse selline lahendus Transpordiametile kooskõlastamiseks. Või jäädakse siiski 10m juurde. Vald esitab vastava lahenduse ametile kooskõlastamiseks.

Protokollis planeeringuspetsialist M. Uprus